



Excma. Sra. Rectora,

José Luis Martos García, Presidente de la Junta de Personal del Personal de Administración y Servicios (PAS) de la Universidad de Granada, mayor de edad, con DNI número 52552346Z, y domicilio a efectos de notificaciones en el Complejo Administrativo Triunfo- Locales Sindicales-Junta de PAS, comparezco, en representación de esta Junta de Personal, y previo acuerdo por unanimidad del pleno de la Junta de PAS celebrado el 20 de marzo de 2019 comparezco y como mejor proceda en Derecho,

EXPONGO:

Que por medio de este escrito, y dentro del plazo de un mes establecido en el artículo 124 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, interpongo RECURSO POTESTATIVO DE REPOSICIÓN contra la Resolución de 15 de marzo de 2019, de la Universidad de Granada, por la que se aprueba la relación provisional de aspirantes admitidos, se anuncia la fecha, hora y lugar de celebración del primer ejercicio y se publica el tribunal del proceso selectivo para ingreso en la Escala Técnica de Informática de esta Universidad, por el sistema de promoción interna, y contra la Resolución de 20 de marzo de 2019, de la Universidad de Granada, por la que se corrigen errores a la Resolución de 15 de marzo de 2019, por la que se aprueba la relación provisional de aspirantes admitidos, se anuncia la fecha, hora y lugar de celebración del primer ejercicio y se publica el Tribunal del proceso selectivo para ingreso en la Escala Técnica de Informática de esta Universidad, por el sistema de promoción interna, todas ellas dictadas por D^a. Pilar Aranda, Rectora de la Universidad de Granada, por no encontrarlas ajustadas a Derecho. El recurso se basa en los siguientes:

HECHOS Y FUNDAMENTOS DE DERECHO

1º.- Desde la aprobación del Reglamento del PAS de la UGR en 1997, la composición de los Tribunales en las convocatorias para el ingreso en las Escalas de la UGR se ha aplicado el 14 del citado reglamento, sin excepción.

En las resoluciones antes mencionadas, que nombra el Tribunal de Promoción Interna a Subgrupo A1, ninguno de los miembros han sido por sorteo de entre el personal funcionario de Administración y Servicios de la Universidad de Granada, incumpliendo de esta forma lo dispuesto en el art. 14 del Reglamento de Personal de la UGR y lo dispuesto en el art. 13 del RD 364/1995 del Reglamento General de Ingreso del Personal al Servicio de la Administración General del Estado, que señalan que al menos dos de sus miembros no pertenecerán a la comunidad universitaria y que dos de los que si han de pertenecer a la misma, se elegirán por sorteo.

Art. 14 -*Órganos de Selección*- del Reglamento del Personal de Administración y Servicios de la Universidad de Granada (composición de los Tribunales de Ingreso a Escalas) “-Dos funcionarios de Cuerpo o Escala igual o superior a los que corresponda la vacante, y en su caso de la misma especialidad, sacados a sorteo de entre el personal funcionario de Administración y Servicios de la Universidad de Granada. Uno de ellos actuará como Secretario. -Dos funcionarios de Cuerpos o Escalas



igual o superior a la de la plaza convocada en representación de la Administración. En todo caso, estos dos representantes no podrán ser miembros de la Comunidad Universitaria.”

Art. 13 -Reglas adicionales sobre su composición y funcionamiento- del Real Decreto 364/1995, de 10 de marzo, por el que se aprueba el Reglamento General de Ingreso del Personal al Servicio de la Administración General del Estado y de Provisión de Puestos de Trabajo y Promoción Profesional de los Funcionarios Civiles de la Administración General del Estado, establece que “1. Los órganos de selección no podrán estar formados mayoritariamente por funcionarios pertenecientes al mismo Cuerpo o Escala objeto de la selección, salvo las peculiaridades contenidas en las normas específicas a que se refiere el artículo 1.2 de este Reglamento”.

2º.- En los nombramientos figura personal nombrado mediante libre designación, concretamente el actual Subdirector del CSIRC, cargo de confianza, con lo cual la imparcialidad e independencia queda cuestionada, incumpliendo el art. 55 en sus subapartado 2.c) y 2.d) del EBEP.

El art. 55 en los subapartados 2.c) y 2.d) del Real Decreto Legislativo 5/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto Básico del Empleado Público establece los principios rectores que las Administraciones tienen que tener en cuenta para seleccionar a su personal “c) *Imparcialidad y profesionalidad de los miembros de los órganos de selección.*” y “d) *Independencia y discrecionalidad técnica en la actuación de los órganos de selección*”.

3º.- Las resoluciones que se impugnan son *nulas de pleno derecho o subsidiariamente anulables*, por los siguientes motivos:

a) El art. 47.1.e) de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas establece la nulidad de pleno derecho de los actos administrativos dictados “...*prescindiendo total y absolutamente del procedimiento legalmente establecido*”.

b) El art. 48.1 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas establece “*son anulables los actos de la Administración que incurran en cualquier infracción del ordenamiento jurídico, incluso la desviación de poder*”.

c) El art. 60.2 del Real Decreto Legislativo 5/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto Básico del Empleado Público, establece que “*El personal de elección o de designación política, los funcionarios interinos y el personal eventual no podrán formar parte de los órganos de selección*”.

d) El art. 9 de la Constitución Española garantiza el principio de legalidad y el artículo 103.1 el sometimiento pleno de la Administración a la ley y al Derecho.

e) Falta de negociación con la representación del Personal de Administración Servicios de la UGR.



Junta del P.A.S. de la Universidad de Granada

f) Cambio de criterio sin motivación. El art. 35 –*Motivación*- de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas establece en su apartado 1.c) que serán motivados: “*Los actos que se separen del criterio seguido en actuaciones precedentes o del dictamen de órganos consultivos*”.

SOLICITO:

Que se tenga por interpuesto el presente RECURSO DE REPOSICIÓN, en tiempo y forma, frente a las resoluciones anteriormente citadas, por la que se nombra el Tribunal de Promoción Interna a Subgrupo A1, por los motivos expuestos y se proceda a decretar la nulidad de dichos nombramientos.

En Granada, 5 de abril de 2019

Fdo.: José Luis Martos García
Presidente de la Junta de Personal de Administración y Servicios
Universidad de Granada